IX kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Finansów Publicznych**
(nr 343)
z dnia 6 października 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 343)

6 października 2022 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Andrzeja Kosztowniaka (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zaopiniowała:

– wniosek ministra funduszy i polityki regionalnej w sprawie zmian w planie finansowym Narodowego Centrum Badań i Rozwoju na 2022 r.,

– wnioski ministra finansów w sprawie zmiany przeznaczenia rezerw celowych zaplanowanych w ustawie budżetowej na 2022 r.

W posiedzeniu udział wzięli: **Marzena Machałek** sekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki wraz ze współpracownikami, **Marek Gróbarczyk** sekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury wraz ze współpracownikami, **Jacek Żalek** sekretarz stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej wraz ze współpracownikami, **Piotr ż** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Jonasz Drabek** dyrektor Departamentu Górnictwa w Ministerstwie Aktywów Państwowych wraz ze współpracownikami**, Piotr Sadowski** dyrektor Biura Finansów i Księgowości Narodowego Centrum Badań i Rozwoju wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Paulina Gontarz**, **Anna Woźniak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dzień dobry. Witam państwa bardzo serdecznie na posiedzeniu Komisji Finansów w dniu dzisiejszym.

Na początku naszego spotkania pragnę serdecznie powitać gości przybyłych na dzisiejszą Komisję. Bardzo serdecznie witam pana Piotra Patkowskiego – podsekretarza stanu w Ministerstwie Finansów, wraz ze współpracownikami przybyłymi na dzisiejsze posiedzenie. Witam bardzo gorąco pana Jacka Żalka – sekretarza stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej. Pan minister również przybył ze swoimi współpracownikami. I równie gorąco witam pana Marka Gróbarczyka – sekretarza stanu w Ministerstwie Infrastruktury, który przybył również z gronem swoich współpracowników. Witam panią minister również. Witam wszystkich przybyłych bardzo, bardzo serdecznie, również gości, na dzisiejszej Komisji.

Proszę państwa, otwieramy posiedzenie Komisji, stwierdzając jego kworum.

W dniu dzisiejszym mamy zaopiniowanie wniosków. Dwóch. Jeden z nich będzie składał się – tak naprawdę – z trzech części, ale o tym za sekundkę. Zaopiniowanie wniosku ministra finansów w sprawie zmiany przeznaczenia rezerw celowych zaplanowanych w ustawie budżetowej na 2022 r. oraz zaopiniowanie wniosku ministra funduszy i polityki regionalnej w sprawie zmian w planie finansowym Narodowego Centrum Badań i Rozwoju na 2022 r. Proszę państwa, pozwolę sobie zaproponować odwrotną formułę rozpatrywania dzisiejszych wniosków. Zostałem poproszony… Dosłownie za chwilę pan minister będzie musiał udać się na kolejną komisję. Tym samym pozwolę sobie, abyśmy ten pierwszy punkt zrobili jako drugi, a drugi jako pierwszy. Rozpoczynamy więc punktem drugim.

Bardzo proszę o przedstawienie wniosku ministra funduszy i polityki regionalnej w sprawie zmian w planie finansowym Narodowego Centrum Badań i Rozwoju na 2022 r. Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej Jacek Żalek:

Dziękuję bardzo. Dziękuję, panie przewodniczący. Żeby nie przedłużać, od razu przekazuję głos pan dyrektorowi, żeby przekazać krótkie podsumowanie i suche fakty dotyczące liczb.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo proszę, panie dyrektorze.

Dyrektor Departamentu Budżetu Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej Marek Kalupa:

Dziękuję bardzo. Szanowny panie przewodniczący, państwo posłowie, postaram się to zrobić krótko, aczkolwiek zmiana jest wieloaspektowa. Trochę tych cyfr jest. Generalnie trzeba powiedzieć, że sprowadza ona się do zwiększenia przychodów i dochodów, przy jednoczesnym zwiększeniu kosztów i wydatków per saldo o 31 029 tys. zł w ramach środków NCBR. Tu są zarówno obniżenia w niektórych elementach, jak i podwyższenia wartości tych środków proponowane.

Zacznijmy od zwiększenia przychodów i dochodów. Co składa się na zwiększenie i zmniejszenie przychodów? Po pierwsze, zmniejszenie dotacji o ogólną kwotę 27 016 tys. zł, z czego zmniejszamy dotacje do programu… do realizacji programu Wiedza Edukacja Rozwój o 10 000 tys. zł, zmniejszamy dotacje dla nowego programu perspektywy 2021–2027 Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki o 12 844 tys. zł, zmniejszamy dotacje dla nowego programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego o 1500 tys. zł, a także dla mechanizmów finansowych norweskiego i krajów EOG o 2672 tys. zł. Jednocześnie ulega zwiększeniu kwota budżetu środków europejskich dla NCBR o 58 820 tys. zł z przeznaczeniem na finansowanie kwestii związanych z programem Inteligentny Rozwój, z tym programem perspektywy obecnej, jeszcze toczącej się 2014–2020. Mamy również do czynienia ze zmniejszeniem pozostałych przychodów w ramach mechanizmów finansowych o 775 tys. zł.

Przechodząc do zwiększenia kosztów i wydatków, które również, tak jak już na samym początku wspomniałem, bilansuje się do 31 029 tys. zł – zmiany dotyczą: zmniejszenia kosztów funkcjonowania oraz wydatkowania …oraz wydatków na funkcjonowanie o 14 550 tys. zł, z czego… Na to składa się wzrost środków na materiały i energię o 130 tys. zł, środków na świadczenia na rzecz osób fizycznych o 200 tys. zł. Natomiast usługi obce w ramach tego punktu zostaną zmniejszone o 4220 tys. zł. Wynagrodzenia bezosobowe zostają zmniejszone o 6564 tys. zł. W ramach pozostałych kosztów funkcjonowania mamy do czynienia ze zmniejszeniem o 4096 tys. zł, natomiast jeśli chodzi o to, na czym przyrasta ten punkt, to zwiększenie kosztów dotyczy realizacji zadań i wydatków o 45 579 tys. zł ogółem. I to jest efektem zwiększenia środków na projekty – przede wszystkim – pozakonkursowe w POIR aż o 55 579 tys. zł, przy jednoczesnym zmniejszeniu środków na współfinansowanie POWER-u, czyli tego programu Europejskiego Funduszu Społecznego, o 10 000 tys. zł.

W ramach kosztów realizacji tych zadań ulegną one obniżeniu o 7000 tys. zł. Środki przeznaczone na przekazanie innym podmiotom, jako… Jest to wynikiem zmniejszenia w ramach POWER-a tych środków przekazywanych na rzecz partnerów oraz zmniejszenia w ramach programu Horyzont Europa.

Teraz, jeśli chodzi o te kwoty, które niejako ubywają z postulowanej rezerwy celowej, to jest część A w ramach pozycji dziewiątej planu finansowego NCBR, zatytułowanej „Środki przyznane innym podmiotom". Tutaj mamy do czynienia ze zmniejszeniami na ogólną kwotę – ale, powtarzam, to są zmniejszenia potencjalnych rezerw celowych – o 169 020 tys. zł i to ma związek z planowanym uruchomieniem – niższym niż, pierwotnie zakładano – rezerw celowych dla POWER-a o 65 000 tys. zł, nieuruchamianiem środków z rezerw dla tego nowego programu Funduszy dla Nowoczesnej Gospodarki o 50 000 tys. zł, zmniejszenie środków w rezerwie dla beneficjentów POIR-a celem zabezpieczenia środków na projekty pozakonkursowe NCBR – i to jest kwota 58 820 tys. zł. Jednocześnie mamy tutaj, w tym punkcie, zwiększenie o 1800 tys. zł środków przeznaczonych dla beneficjentów w ramach funduszu współpracy dwustronnej, w ramach tych

mechanizmów finansowych: norweskiego i EOG, o 3000 tys. zł. środków otrzymywanych z Komisji Europejskiej dla partnerów programu w ramach Horyzontu Europa.

I to, jeśli chodzi o cyfry, tyle. Rozumiem, że przedstawiciel NCBR jest tutaj gotów relacjonować meritum, które stoi za tymi zmianami.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Szanowni państwo, otwieram tym samym dyskusję w tym punkcie. Czy są pytania pań i panów posłów w tej materii? Jest pytanie ze strony pana przewodniczącego Cichonia. Bardzo proszę.

Poseł Janusz Cichoń (KO):

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, o to meritum chciałbym zapytać. Na co wydajemy więcej pieniędzy?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Panie dyrektorze, czy panie ministrze? Z lewej strony proszę do mikrofonu dołożyć tę pastylkę. Lewa pańska strona…

Dyrektor Biura Finansów i Księgowości Narodowego Centrum Badań i Rozwoju Piotr Sadowski:

Piotr Sadowski, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju. Większe kwoty – 58 000 tys. zł – jest na realizację zadań pozakonkursowych POIR. To jest główne zwiększenie w planie finansowym. I w tej zmianie, którą proponujemy, konkursy… pozakonkursowe to są tak potrzebne teraz prace nad przedsięwzięciami: elektrownia w lokalnym systemie energetycznym, ciepłownia przyszłości, system ciepłowniczy z OZE, budownictwo efektywne energetycznie, oczyszczalnia przyszłości, innowacyjna biogazownia, magazynowanie energii elektrycznej, magazynowanie ciepła i chłodu, technologie domowej retencji oraz wentylacja dla szkół i domów. Widzimy tutaj możliwość zwiększenia wydatkowania środków na te konkursy, więc tę zmianę zaproponowaliśmy.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy są jeszcze jakieś dodatkowe pytania w tej kwestii? Nie widzę. Pozwolę sobie, szanowni państwo, tym samym przedstawić państwu projekt opinii.

„Opinia nr 220 Komisji Finansów Publicznych do Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie zmian w planie finansowym Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, uchwalona na posiedzeniu w dniu 6 października 2022 r.

Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 6 października 2022 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 4 października 2022 r. dotyczący zmian w planie finansowym Narodowego Centrum Badań i Rozwoju na 2022 r.

Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 21 ust. 5 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycje zmian w planie finansowym Narodowego Centrum Badań i Rozwoju na 2022 r. przedstawione we wniosku”.

Czy są, szanowni państwo, uwagi do treści takiej opinii? Nie widzę. Tym samym stwierdzam, że Komisja przyjęła powyższy tekst opinii. Serdecznie dziękuję, panie ministrze.

Proszę państwa, wracamy tym samym do pkt 1 porządku dziennego po tej zmianie, ale zanim to nastąpi, to pozwolę sobie przywitać panią Marzenę Machałek. Witam serdecznie panią minister, przepraszam, przeoczyłem, witając, ale czynię to z największą przyjemnością.

Proszę państwa, przechodzimy – tak, jak powiedziałem – do pkt 1. Bardzo proszę o wystąpienie ministra finansów. Rozumiem, że tutaj są propozycje podziału poszczególnych pozycji – na pozycję nr 4, 29 i 54. Którą z tych pozycji omawiamy pierwszą?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Piotr Patkowski:

Panie przewodniczący, pozycję nr 29.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MF Piotr Patkowski:

Ministra edukacji… Dobrze. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, Minister Edukacji i Nauki zwrócił się z prośbą o przekwalifikowanie środków z rezerwy celowej pozycja nr 29 pod nazwą – Zmiany systemowe w finansowaniu jednostek samorządu terytorialnego, w tym finansowaniu zadań oświatowych. Rozpatrywany wniosek dotyczy zmiany przeznaczenia kwoty 100 000 tys. zł ujętych w ustawie budżetowej na rok 2022 w ramach wyżej wymienionej rezerwy celowej pozycja nr 29.

W przedmiotowej rezerwie celowej zaplanowane zostały środki w kwocie 3 792 110 tys. zł w związku z projektowanymi w roku 2022 zmianami w systemie finansowania jednostek samorządu terytorialnego oraz w systemie finansowania zadań oświatowych, między innymi w obszarze dochodów jednostek samorządu terytorialnego oraz pragmatyki zawodowej nauczycieli. Zapisy w art. 75a pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych oraz wydane rozporządzenie ministra edukacji i nauki z dnia 22 lipca 2022 r. w sprawie przyznawania, przekazywania i rozliczania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji remontów i inwestycji przewiduje realizację inwestycji związanych z zakupem oraz budową nieruchomości, dostosowaniem lub wyposażeniem obiektów niezbędnych dla rozwoju przedszkoli, szkół lub placówek.

Realizacja przedmiotowego zadania pozwoli na rozwój infrastruktury, co przełoży się na lepszą jakość realizowanych usług edukacyjnych. W razie pytań państwa posłów będziemy udzielać szczegółowych wyjaśnień razem z panią minister edukacji i nauki, natomiast na ten moment zwracam się do Wysokiej Komisji z prośbą o pozytywne rozpatrzenie przedmiotowego wniosku. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie ministrze. Szanowni państwo, przechodzimy do dyskusji w tej materii. O głos poprosiła pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska. Pani poseł, bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Po pierwsze, chciałabym powiedzieć, jakie są braki formalne do tego wniosku. Nie mamy żadnej informacji od resortowego ministra, czyli od ministra edukacji i nauki, na co zostanie przeznaczona kwota 100 000 tys. zł. Sądzę, że dla każdego z państwa wydatkowanie kwoty 100 000 tys. zł, tak jak odczytał tę swoją zgodę pan minister, jest zbyt ogólne. Na kwotę 100 000 tys. zł… Nie wiemy, jak zaplanowano… komu państwo będziecie przeznaczać. To jest dodatkowe 100 000 tys. zł z przeznaczeniem dla ministra edukacji i nauki na jakieś cele. I nie wiemy, jakie zadania będą realizowane. Wydaje się, panie przewodniczący, że ten wniosek należałoby odesłać z powrotem do ministra, żeby uzupełnił. Nie ma tak, że przychodzi minister, jeden 100 000 tys. zł, jeden ileś milionów złotych i my dajemy. Chciałam zapytać państwa posłów z Prawa i Sprawiedliwości, czy wy wiecie, jakie przedsięwzięcia będą z tego realizowane? Jeżeli ktokolwiek jest w stanie, jeżeli przed podjęciem decyzji… nie sądzę, żeby pan minister lekką ręką wydawał. Chyba że taka była dyspozycja i resort finansów na to się zgodził.

Nie możemy i nie powinniśmy w żadnym przypadku tego wniosku zaopiniować pozytywnie, bo on jest blankietowy i my nie wiemy, na co to będzie przeznaczone. Jeżeli ma być zwiększona rezerwa – ok., ale rozdysponowanie? Nie ma. Nic tutaj w tym wniosku nie ma. Będę głosowała przeciwko temu wnioskowi, bo zdaję sobie sprawę, że są potrzeby zarówno w zakresie edukacji, wsparcia samorządów, w zakresie nauki, wsparcia uczelni wyższych, które mają wyższe koszty związane z między innymi z nośnikami ciepła, ale tak naprawdę te 100 000 tys. zł to jest do kieszeni ministra, żeby on mógł wydać tak, jak będzie chciał. Nie powinno być zgody Komisji Finansów. To jest pierwsze. Takiego wniosku dawno w Komisji nie widzieliśmy. Proszę o uzupełnienie, kiedy i proszę o decyzję. Mój wniosek jest wnioskiem formalnym o odesłanie tego wniosku do rozpatrzenia, jeżeli będzie uzupełniony o dane, na co będą wydawane pieniądze, w jakim trybie. To jest moje główne przesłanie jako wniosek formalny. Po uzupełnieniu ten wniosek możemy rozpatrywać.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję bardzo. Pan przewodniczący Tadeusz Cymański, bardzo proszę.

Poseł Tadeusz Cymański (PiS):

Panie przewodniczący, słuchałem przed chwilą wypowiedzi pana ministra. Jeżeli dobrze zrozumiałem, wyraził tutaj publicznie deklarację, że jest gotowy odpowiedzieć na różne pytania. Nie wiem, czy w tej chwili wobec takiej deklaracji i obecności tutaj na sali jest koniecznym wydłużanie całej procedury i odsyłanie, żeby zobaczyć na papierze to, co możemy usłyszeć na żywo.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ad vocem.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję bardzo, proszę *ad vocem,* pani przewodnicząca. Szanowni państwo, również zaproponuję pewno formułę, ale proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie stawiajcie nas państwo… pan poseł Cymański zrobił tak: my będziemy uczniami, będziemy słuchać, co państwo mówicie, będziemy notować i nie będziemy mieć żadnego dokumentu. Rozumiem… Mamy nagranie? Proszę pana, nagrania były różne, nawet maile były różne i chcę powiedzieć… Nie szkodzi, proszę pana. Nie stawiajcie państwo nas jak dzieci w szkole, które próbujecie postawić do pionu. Ale to, te parę linijek na 100 000 tys. zł bez wyjaśnienia? Miejcie państwo elementarny szacunek dla Komisji Finansów, a państwu posłom w Komisji Finansów mówię, nie było takiej sytuacji, żeby, nie wiem, 10 linijek na 100 milionów zł – każda linijka za 10 milionów zł, bez żadnego projektu, bez żadnego wniosku. Dobrym obyczajem był wniosek resortu i opinia ministra finansów. Nie ma wniosku resortu. Pokazuję ułomność tego przedłożenia.

Poseł Tadeusz Cymański (PiS):

Zgadzam się z panią poseł. Rzeczywiście byłoby lepiej, gdyby to było formalnie na papierze i tak dalej. Podzielam to oczywiście. Natomiast nie zgadzam się na porównywanie nagrywanego publicznego przekazu w Sejmie na Komisji Finansów Publicznych z jakimiś mailami, nawet bez zgody…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Pegasus był już.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Proszę państwa,…

Poseł Tadeusz Cymański (PiS):

Naprawdę, prosiłbym i apelował, żebyśmy jednak… Bywały różne sytuacje…

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050):

Panie przewodniczący, czy ja będę mogła…

Poseł Tadeusz Cymański (PiS):

Naprawdę, nie toczmy sporu o formę.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Panie przewodniczący, pani przewodnicząca, myślę, że wystarczy tej dyskusji w takich podgrupach. Pomału, pani przewodnicząca, naprawdę. Również nie jesteśmy w szkole i nie będzie pani dyktować, co mam robić, jeżeli już jest takie odniesienie się do szkoły.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050):

Ale czy ministerstwo będzie mogło uzupełnić w takim razie?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Oczywiście, proszę państwa. Za chwilę zaproponuję to. Mamy wskazanie jasne, w opisie, na co mają być przeznaczone te pieniądze. Wydaje się, że dzisiaj trudno jest ocenić co do tego, jaki każdy… nie wiem, że dostosowanie jakiegokolwiek obiektu, każdego z przedszkoli, szkół, będzie elementem wskazanym enumeratywnie, rozpisanym – nie

wiem – na każde krzesło i tablicę. Wydaje się, że to jest również zbyt daleko idące. Wysłuchamy pewnie wyjaśnienia i poproszę później państwa posłów, chyba że pan przewodniczący, bo zgłaszał się…

Poseł Janusz Cichoń (KO):

Jedna uwaga, moim zdaniem, istotna jednak. Mamy zaopiniować wniosek ministra edukacji i nauki z 26 września br., ale nie mamy tego wniosku. Nie mamy tego wniosku, panie przewodniczący, wobec tego trudno sobie wyobrazić, że będziemy go opiniować, jeśli go nie mamy. Mamy opinię ministra finansów do tego wniosku, ale nie mamy wniosku.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję bardzo za wypowiedź. Pani Paulina Hennig-Kloska i pan przewodniczący Andrzej Szlachta.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050):

Tak, chciałam tutaj przedmówców wesprzeć, bo faktycznie, szanowni państwo, to nie jest brak tylko szacunku do tej Komisji i posłów zasiadających w Komisji, by przyjść z takim stanem nieprzygotowania wniosku, jaki państwo dzisiaj prezentujecie. To jest brak szacunku do obywateli w gruncie rzeczy, brak szacunku do państwa i brak szacunku do pieniędzy publicznych. Wy chcecie zarządzać państwem na czekach *in blanco* i w gruncie rzeczy rozmiar zarządzania państwem na czekach *in blanco* sięgnął dzisiaj takiego poziomu, że w efekcie mamy ponad siedemnastoprocentową inflację, a obywatele nie dają rady sklejać swoich domowych budżetów. Nie potraficie w żaden sposób opanować rosnących marż na produkcję energii…

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani poseł, ale wróćmy do przedmiotu naszego zainteresowania, a nie będziemy dyskutować o wszystkim i o niczym, przepraszam.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050):

Panie przewodniczący, nie zamierzam jakoś nadmiernie rozbudowywać swojej wypowiedzi. To jest tylko przykład. To znaczy, dzisiejsza… wniosek, z którym przychodzicie, którego nie macie na ręce, to już nawet nie jest czek *in blanco*, bo wy nawet tego czeku ze sobą nie wzięliście. To jest kpina i totalny brak szacunku do państwa, obywateli, pieniędzy publicznych i członków tej Komisji. Nie do przyjęcia.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani poseł, wydaje się, że nietaktem by było, gdybyśmy zobligowali czy to jednego, drugiego ministra do tego, żeby nam przedstawił na liście miejscowość X, placówkę Z, a krzesło Y, które ma być wstawione do takiej czy i innej placówki. Naprawdę, proszę państwa, to również jest wydawane w oparciu o przepisy prawa. Zakładacie, że ktoś to wyda sobie po prostu tak, jak mu przyjdzie do głowy. To nie jest formuła i my powinniśmy to wiedzieć najlepiej.

Bardzo proszę, pani minister. Przepraszam, pani minister, jeszcze zapomniałem znowu o panu przewodniczącym. Proszę mi wybaczyć. Bardzo proszę.

Poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący. Szanowni państwo, padają tutaj stwierdzenia nieprawdziwe, ponieważ na ręce pana przewodniczącego Komisji Finansów Publicznych wpłynął wniosek ministra finansów, który mamy przed sobą. Przytoczona jest podstawa prawna. Chodzi o finanse publiczne, o przeznaczenie części środków zaplanowanych w rezerwie celowej w nr 29 i na podstawie odpowiedniej ustawy wskazane jest, że środki zostaną przeznaczone na sfinansowanie realizacji remontów i inwestycji zaplanowanych do realizacji przez jednostki niezaliczane do sektora finansów publicznych, działające w obszarze oświaty i wychowania, w tym inwestycje związane z zakupem nieruchomości, budową lub dostosowaniem obiektów niezbędnych dla rozwoju przedszkoli, szkół i placówek. Myślę, że państwo oczekują enumeratywnie wskazanie każdego remontu, każdej szkoły. Tego nigdy nie było w pragmatyce Komisji Finansów Publicznych. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Pani minister, proszę o zabranie głosu.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki Marzena Machałek:

Dziękuję, panie przewodniczący. Wysoka Komisjo, szanowni państwo, po pierwsze, jakby nie było wniosku, to by nie było dzisiaj rozpatrywania na Komisji czegoś, co się nazywa wniosek. Wniosek został złożony do ministra finansów… To znaczy, ja nie wiem, czy jest potrzebna odpowiedź, bo państwo może już ją znają, ale ja jednak do protokołu ją złożę. Został złożony wniosek do ministra finansów. Wniosek dotyczy konkretnie w sposób ogólny sformułowania, na co mają zaznaczone te pieniądze, a reguluje to rozporządzenie ministra edukacji i nauki z dnia 22 lipca 2022 r. I następnie w procedurze naboru wniosków będą wyłaniane konkretne inwestycje, konkretne zadania. Tak więc trudno przesądzać, które zadania będą realizowane. Są to środki, które mają być… które zostają, które mają być przeznaczone na zadania, między innymi, inwestycyjne dla szkół i placówek niesamorządowych, które nie mają w tej chwili możliwości pozyskania z Polskiego Ładu ani z innych funduszy środków inwestycyjnych na zadania oświatowe. Przypomnę, że w ramach Polskiego Ładu na zadania inwestycyjne związane z edukacją trafiło 5200 tys. zł do jednostek samorządowych, właśnie między innymi na inwestycje: sale gimnastyczne, szkoły, przebudowy. W związku z tym potrzebne jest stworzenie takiego funduszu dla przedszkoli, dla placówek niesamorządowych, które w ramach naboru wniosków mogą się dopiero teraz, po przyjęciu tej rezerwy, o to ubiegać.

W pierwszej edycji wpłynęło 250 wniosków na 200 mln zł. Nie jesteśmy w stanie z tych pieniędzy, które dzisiaj mamy, zabezpieczonych przez wysoki Sejm i z pozytywną opinią Komisji Finansów, zrealizować tych potrzeb. A potrzeby są ogromne. Chcę przypomnieć, że niesamorządowe przedszkola w bardzo właściwy sposób uzupełniają się w sieć przedszkoli samorządowych. Bardzo ważne są zadania, które wykonują szkoły i jednostki oświatowe. Bardzo ważne są zadania, które one wykonują na rzecz dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Są ogromne potrzeby w tej kwestii. Dlatego proszę Wysoką Komisję w związku z tym, że mamy rozpoznane te potrzeby, aczkolwiek w konkursie, w naborze wniosków będą dopiero rozstrzygane te kwestie. Natomiast my mówimy, na co jest to przeznaczone, dla jakich podmiotów, o jakiej strukturze i na jakie zadania. I absolutnie jest to przejrzyste, a wniosek nie mógłby być dzisiaj na Komisji, gdyby nie był złożony. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Serdecznie dziękuję, pani minister. Wydaje mi się, że wszystko zostało wyjaśnione, tym bardziej, że znamy skalę potrzeb, znamy również nasze możliwości jako państwa, ale i również wiemy o tym, że te pieniądze będą zaangażowane w momencie, gdy zostaną rozstrzygnięte konkursy, więc nie da się, jeszcze raz powtórzę, wpisać dzisiaj enumeratywnie poszczególnych zadań i poszczególnych obiektów na tę listę.

I moje pytanie w tym momencie do pani przewodniczącej Krystyny Skowrońskiej, czy pani przewodnicząca podtrzymuje wniosek o wycofanie tej opinii? Prosiłbym o to, bo mam jasno wyjaśnioną sytuację, że te pieniądze zostaną przeznaczone na zadania, które mamy… czy będą określone, przepraszam, w konkursach. Więc stawianie tego wniosku wydaje mi się, że na tym etapie jest niepotrzebne.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Chcemy się podzielić w wypowiedzi na ten temat z panem przewodniczącym Cichoniem. Ja chcę powiedzieć, że… żeby padło w Komisji Finansów. Następny wniosek, który będziemy rozpatrywać, pan minister finansów dołączył…

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca, skończmy najpierw tę sprawę, dobrze? Dopiero potem będziemy zajmować się kolejną.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ale chcę pokazać, że minister infrastruktury dołączył wniosek i opinia ministra finansów jest. Zwróciliśmy uwagę z panem przewodniczącym Cichoniem na brak wniosku ministra edukacji i szkolnictwa wyższego. Chcemy powiedzieć, że albo wszyscy głosujemy

w ciemno i nie znamy tych wniosków, jedni ministrowie dołączają i minister finansów razem z wnioskami przedstawia, a w tym przypadku chodzi o znaczącą kwotę…

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):
Pani przewodnicząca,…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
…i będzie kończył pan poseł Cichoń.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):
Pani przewodnicząca, rozumiem…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
Chcemy… pan przewodniczący Cichoń.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):
Pani przewodnicząca, przejdźmy rzeczywiście może do głosowania…

Sekretarz stanu w MEiN Marzena Machałek:
Ale to jest ważne zdanie, bo ta rezerwa…

Poseł Marcin Porzucek (PiS):
Przejdźmy do głosowania.

Sekretarz stanu w MEiN Marzena Machałek:
Panie przewodniczący, wyjaśnię, bo może tutaj pani przewodnicząca… tutaj umknęła istotna rzecz, że ta rezerwa jest w gestii ministra finansów, dlatego minister finansów składa wniosek, a skoro składa, to znaczy że opiniuje pozytywnie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):
Ok., ale jeżeli państwo się upierają co do tego, że potrzeba głosowania tego wniosku…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
Ale panie przewodniczący, pan mnie pytał… Pan przewodniczący poseł Cichoń przekaże i będziemy mieli jasność co do wszystkich wniosków, na przyszłość również.

Poseł Janusz Cichoń (KO):
Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, my nie mamy… mało tego, uważamy, że takie przesunięcie jest potrzebne. Natomiast z formalnego punktu widzenia – jeszcze raz zwracam uwagę na to – mamy zaopiniować wniosek, którego nie mamy.

Poseł Andrzej Szlachta (PiS):
Mamy.

Poseł Janusz Cichoń (KO):
Nie mamy. Fizycznie go nie mamy. Po tych wyjaśnieniach jesteśmy gotowi zaakceptować tę propozycję i zaopiniować pozytywnie wniosek, ale warunek jest taki, że go fizycznie dostaniemy, bo nie mamy…

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):
Skończmy w takim razie tę dyskusję, bo wydaje mi się, zbyt długo na ten temat debatujemy. Przechodzimy do wniosku formalnego, jeżeli państwo go zgłosili. Przechodzimy do głosowania. Bardzo proszę posłów o przygotowanie się, choć wydaje mi się, proszę państwa, że dosłownie za minutę albo dwie będziemy wszyscy za tym wnioskiem. Ale nie chcę uprzedzać faktów.

Przechodzimy do głosowania w takim razie co do zdjęcia niejako tego wniosku. Tak została sformułowana prośba pani przewodniczącej Krystyny Skowrońskiej.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
Nasz klub nie głosuje. Nie ma wniosku formalnego. Nie ma wniosku przedłożonego przez ministra i dlatego, pomimo chęci przychylenia się…

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):
Proszę państwa, mamy uruchomione…

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050):

Zdjęcie punktu, nie wniosku, bo wniosku nie ma. Zdjęcie punktu z porządku obrad.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Kto jest za wnioskiem pani poseł Krystyny Skowrońskiej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało… pani poseł, nie udzieliłem pani głosu. Głosowało 35 posłów… Jeżeli ma pani ochotę podyskutować sobie tak luźno, to proszę o opuszczenie sali. Głosowało 35 posłów. Za było 12, przeciw było 22, 1 osoba się wstrzymała.

Tym samym przechodzimy, proszę państwa, do głosowania opinii, bo rozumiem, że opinia będzie głosowana. Pozwolę sobie ją przytoczyć. Proszę państwa, przytaczam opinię nr 217 Komisji Finansów Publicznych do Ministerstwa Finansów w sprawie zmian…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Panie przewodniczący, a czy jest kworum? Wnoszę o przeliczenie kworum.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

…przeznaczenia rezerwy celowej uchwaloną na posiedzeniu w dniu 6 października br. Proszę państwa, proszę mi umożliwić prowadzenie Komisji. …uchwaloną na posiedzeniu w dniu 6 października 2022 r.

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 6 października 2022 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Finansów z dnia 29 września 2022 r. dotyczący zmiany przeznaczenia kwoty w wysokości 100 000 tys. zł z rezerwy celowej w pozycji 29. Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycje przeznaczenia wyżej wymienionej kwoty na sfinansowanie realizacji remontów i inwestycji zaplanowanych do realizacji przez jednostki niezaliczane do sektora finansów publicznych działające w obszarze oświaty i wychowania, w tym inwestycje związane z zakupem nieruchomości oraz budową lub dostosowaniem obiektów, niezbędnych do rozwoju przedszkoli, szkół lub placówek.

Czy są osoby przeciwne tej opinii? Nie widzę.

Tym samym opinia zostanie jednomyślnie przyjęta przez Komisję. Bardzo państwu dziękuję.

Przechodzimy, proszę państwa, do pozycji… do opinii nr 218, pozycja nr 54. Bardzo proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MF Piotr Patkowski:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, tylko chciałbym zaznaczyć, żeby też w protokole to zostało, że co do poprzedniego wniosku minister finansów wysłał swoją opinię tak, jak wymaga tego procedura i warunki formalne. Po drugie, w swoim wystąpieniu wyraźnie wskazał podstawę ustawową, na podstawie której te zmienione środki będą wydawane. Więc nie chciałbym, żeby tutaj pozostało wrażenie, że przekazujemy jakieś środki, które nie wiadomo, jak będą przekazywane. Opinia ministra finansów powstała i pojawiła się podstawa ustawowa, na podstawie której te środki będą przyznawane. I to chciałem do protokołu powiedzieć.

Co do kolejnego wniosku, to stosownie do postanowień art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych oraz w związku z wnioskiem ministra aktywów państwowych uprzejmie proszę Wysoką Komisję o wyrażenie pozytywnej opinii w sprawie zmiany przeznaczenia kwoty 38 717 841 zł pochodzących z rezerwy celowej budżetu państwa z pozycji nr 54 pod nazwą „Dotacja przedmiotowa dla operatora wyznaczonego do świadczonej publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego, wynikająca z ustawy o doręczeniach elektronicznych”. Środki te zostaną przeznaczone na podwyższenie kapitału zakładowego spółki z udziałem Skarbu Państwa Holding KW Sp z o.o. w związku z realizacją przez tę spółkę budowy zakładu odzysku węgla z odpadów wydobywczych zdeponowanych na kopalnianych składowiskach. Aktualny poziom rozdysponowania rezerwy celowej z pozycji nr 54 pozwala na zmianę przeznaczenia części środków z tej rezerwy na wymieniony wcześniej cel. Jeszcze raz proszę o pozytywne rozpatrzenie wniosku. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie ministrze. Otwieram dyskusję. Pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska, bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

W tym przypadku również nie mamy wniosku ministra, który kieruje… ministra aktywów państwowych. Nie ma tego wniosku załączonego do wniosku ministra finansów. Na kwotę 38 mln zł… Nie ma. I również chciałabym na samym początku mieć prośbę, jeżeli nie ma wniosków, bo chcę powiedzieć, że minister infrastruktury przedłożył taki wniosek. Przy opinii ministra finansów jest wniosek ministra infrastruktury, który będziemy rozpatrywać. Przy tym nie ma.

Na przyszłość pana przewodniczącego proszę, abyśmy takie wnioski otrzymywali, poza samą opinią ministra finansów. W tej sprawie chciałam zapytać pana ministra finansów, w jakiej kwocie, bo jeżeli mamy podwyższyć kapitał określonej spółki, podwyższyć kapitał zakładowy, to jaki będzie po tej pozytywnej opinii kapitał zakładowy i czemu to będzie służyło? Bo podwyższenie kapitału zakładowego OK, państwo wzmacniacie określoną firmę, będzie ona więcej warta. Co zatem, kiedy mamy bardzo trudną sytuację w kraju, co będzie to znaczyło i jak będą usprawnione działania poprzez przeznaczenie tej dotacji? Pytania kieruję do ministra finansów, skoro nie mamy do tego wniosku i nie możemy się z nim zapoznać. Jaki będzie kapitał zakładowy po podwyższeniu o tę kwotę 38 mln zł z kawałkiem?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Jeszcze raz przypominam, że te wnioski są składane do nas przez ministra finansów, więc tytułem… Jeszcze uściślenie. Bardzo proszę, pan przewodniczący Adam Gawęda.

Poseł Adam Gawęda (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, pozwolę nie zgodzić się z moją szanowną panią przewodniczącą, bo przecież zgodnie z regulaminem wniosek w sprawie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej składa minister finansów. I oczywiście dzisiaj mamy tutaj pełną informację co do zadań, które mają być realizowane po włączeniu tych środków z rezerwy celowej w celu podwyższenia kapitału. Z drugiej strony przecież Wysoka Komisja w trakcie posiedzenia zawsze może zapoznać się z informacją, na co w szczegółowy sposób te środki zostaną przeznaczone. Z drugiej strony jest tutaj informacja, że będzie to budowa zakładu odzysku węgla z odpadów wydobywczych. Pragnę tutaj powiedzieć, że chyba nikt nie ma wątpliwości, że wykorzystanie odpadów pogórniczych, w których zawarte jest paliwo stałe w postaci węgla, jest chyba ze wszech miar celowe i zasadne.

Z drugiej strony te składowiska, które powstawały w ciągu ostatnich kilkunastu, nawet kilkudziesięciu lat, trzeba rekultywować, bo przecież w tamtym czasie procesy technologiczne wzbogacania węgla nie pozwalałyby w pełni, w 100% wykorzystać paliwa. Z drugiej strony mamy tutaj do dyspozycji pana dyrektora. Myślę że jeszcze tutaj tę informację uzupełni, ale w moim przekonaniu cel, na który te środki będą przeznaczone, dzisiaj w kapitalny sposób wpisuje się w to, by zabezpieczać wszelkie możliwe rezerwy wykorzystania surowców energetycznych, dlatego że sytuacja, z którą się zderzamy – a która w prognozie będzie trwała jeszcze kilka lat – wręcz wymusza pewne działania, a w tym wypadku budowa tego typu zakładów jest bardzo potrzebna. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Proszę o zabranie głosu pana ministra.

Podsekretarz stanu w MF Piotr Patkowski:

Dziękuję. Myślę, że tak, jak powiedział pan przewodniczący, tutaj pan dyrektor Jonasz Drabek, dyrektor Departamentu Górnictwa w Ministerstwie Aktywów Państwowych bardzo szczegółowo ten wniosek omówi. Jak mógłbym więc prosić o przekazanie mu głosu…

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo proszę.

Dyrektor Departamentu Górnictwa w Ministerstwie Aktywów Państwowych Jonasz Drabek:

Dzień dobry, Jonasz Drabek, Ministerstwo Aktywów Państwowych, Departament Górnictwa. Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, szanowna pani przewodnicząca, odnosząc się już bezpośrednio do pani pytania, w tej chwili kapitał zakładowy spółki Holding KW wynosi 34 mln zł, po dokapitalizowaniu o kwotą 38 700 tys. zł będzie on wynosił 72 700 tys. zł. Ministerstwo Aktywów Państwowych zwróciło się z taką prośbą do Ministerstwa Finansów o zmianę tej rezerwy celowej w części 54. Jeżeli Komisja, Wysoka Komisja przychyli się do tego wniosku, całość tej kwoty zostanie przekazana na dokapitalizowanie spółki Holding KW.

Dokapitalizowanie będzie miało na celu realizację instalacji odzyskiwania węgla z hałd pokopalnianych. Z analizy biznesplanu tej inwestycji wynika, że cała kwota niezbędna na jej realizację to 44 630 tys. zł. W związku z tym ta różnica między 38 mln zł a 44 mln zł. będzie pokryta ze środków własnych spółki. Szacujemy, że czas realizacji tej inwestycji to jest jesień przyszłego roku. To będzie trwało mniej więcej około 10 miesięcy. Po zrealizowaniu i po pełnym uruchomieniu procesu produkcyjnego przesiewane będzie ponad 1 milion ton węgla rocznie, dokładnie 1 mln 50 tys… Tak, z hałdy, czyli mieszanki kamienia i węgla, w ilości 1 mln 50 tys. ton rocznie, co da około 100 tys. ton przesianego węgla rocznie, który będzie mógł zostać skierowany do gospodarstw domowych i do ciepłownictwa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, pani przewodnicząca, bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

I właśnie o takie wyjaśnienie i o taki wniosek mi chodzi. Poprosiłabym jednak jeszcze na piśmie, jaka będzie efektywność tego przedsięwzięcia, które państwo planujecie.

Dyrektor departamentu MAP Jonasz Drabek:

Dobrze, oczywiście.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy są jeszcze jakieś dodatkowe państwa pytania? Przepraszam. Nie ma dodatkowych pytań. Pozwolę sobie w takim razie przestawić państwu propozycję opinii.

„Opinia nr 218 Komisji Finansów Publicznych do Ministra Finansów w sprawie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej uchwalona na posiedzeniu w dniu 6 października 2022 r.

Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 6 października 2022 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Finansów z dnia 5 października 2022 r. dotyczący zmiany przeznaczenia kwoty w wysokości 38 717 841 zł z rezerwy celowej w pozycji 54. Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 154 ust. 9 ust publicznych pozytywnie opiniuje propozycję przeznaczenia wyżej wymienionej kwoty na podwyższenie kapitału zakładowego spółki Holding KW sp. z o.o. w związku z realizacją przez tę spółkę budowy zakładu odzysku węgla z odpadów wydobywczych zdeponowanych na kopalnianych składowiskach przeznaczonych do wykorzystania gospodarczego”.

Czy są uwagi do tej propozycji opinii? Nie widzę.

Tym samym uważam ją za przyjętą przez Komisję Finansów Publicznych.

Panie ministrze, przychodzimy do trzeciej opinii. Bardzo proszę o przedstawienie opinii nr 219 dla nas, a pozycji 4. Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MF Piotr Patkowski:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Wysoka Komisjo, szanowni państwo, stosownie do postanowień art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych, w związku z wnioskiem ministra infrastruktury uprzejmie proszę o wyrażenie pozytywnej opinii w sprawie zmiany przeznaczenia kwoty 245 mln zł pochodzącej z rezerwy celowej budżetu państwa na rok 2022, pozycja 4 – Przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych, w tym 1 486 966 tys. zł na realizację projektu ochrony przeciwpożarowej w dorzeczu Odry i Wisły. Powyższe środki zostaną przeznaczone na: 245 mln zł dla Państwowego

Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie na sfinansowanie kosztów realizacji zadań statutowych zgodnie z ustawą Prawo wodne. Projektowana zmiana przeznaczenia nie spowoduje zakłócenia w finansowaniu zadań, na które pozycja 4 rezerw celowych została pierwotnie zaplanowana. Pozytywnie… proszę o pozytywne rozpatrzenie wniosku. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie ministrze. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Czy są pytania? Jest pytanie ze strony pani przewodniczącej Krystyny Skowrońskiej. Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Bardzo uprzejmie poprosiłabym pana ministra Gróbarczyka o wyjaśnienie, jakie to przedsięwzięcia i ile poszczególne oddziały, poszczególne zarządy otrzymają środków? Czy macie państwo… Poproszę na piśmie od razu, bo ja w tej sprawie skierowałam do państwa interpelację dla wszystkich oddziałów regionalnych Wód Polskich dotyczące inwestycji, przeznaczenia… realizowania inwestycji strategicznych. Byłoby miło otrzymać w najbliższym czasie odpowiedź. Lekko już jest chyba w tej sprawie… Nie otrzymałam odpowiedzi. Poproszę o udzielenie odpowiedzi na piśmie, bo krytycznie oceniane jest przeznaczenie środków przez Wody Polskie i ostatecznie sposób wykonywania zadań, sprawowania nadzoru między innymi nad podmiotami, które mają zgody wodno-prawne w tym zakresie. Poproszę o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy są w takim razie jeszcze jakieś dodatkowe pytania? Nie widzę. Pozwolę sobie zaproponować państwu projekt opinii numer 219 Komisji Finansów Publicznych do ministra finansów w sprawie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej, uchwalonej na posiedzeniu w dniu 6 października 2022 r.

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 6 października 2022 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Finansów z dnia 5 października 2022 r. dotyczący zmiany przeznaczenia kwoty w wysokości 245 mln zł z rezerwy celowej w pozycji 4. Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycje przeznaczenia wyżej wymienionej kwoty na uzupełnienie dotacji celowej na finansowanie kosztów realizacji zadań statutowych Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w roku 2022 w ramach części budżetowej 22 – Gospodarka wodna”.

Czy są uwagi do tej propozycji opinii? Nie widzę.

Tym samym stwierdzam, że Komisja przyjęła – tak, sekundkę – opinię nr 219.

O głos jeszcze poprosiła pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Poprosiłam pana ministra o udzielenia odpowiedzi, jako że 19 sierpnia br. skierowałam interpelację. Państwo poprosili 15 września br. o przedłużenie terminu odpowiedzi, a zatem jesteśmy cały wrzesień, ileś sierpnia i cały wrzesień … w niedoczasie, że państwo na interpelację zgodnie z ustawą o wykonywaniu mandatu posła i senatora nie udzielili odpowiedzi. A wydaje się, że odpowiedź powinna być na dany dzień łatwa do udzielenia. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję za tę wypowiedź. Proszę państwa, na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji.

Zamykam posiedzenie Komisji Finansów. Dziękuję serdecznie.